半導体素子で再現を試みる

<構想編>



# OTLパワー・アンプの製作(2)

山崎 浩

フッターマン OTL は最も人気のある真空管式パワー・アンプの一つでしょう。電気的特性は際立って優れているとも思われませんが、多くのマニアはその音色に憧れているようです。フッターマン OTL の回路動作を踏まえ、高圧動作が可能な半導体素子で真空管を置き換えつつ、音色を大きく左右するパラメータとして出力インピーダンスに着目し、負帰還との関わりを検討するために半導体式フッターマン OTL を製作しました。第1図に増幅部回路を示します。

## 《出力素子について》

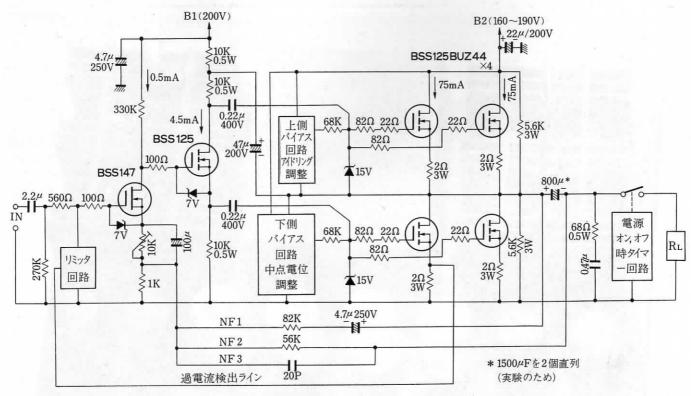
このアンプにおいて真空管を置き 換えるのは、動作原理が真空管と同 じ多数キャリア素子のパワーMOS-FET です。縦形パワー MOS-FET の出力特性は、フッターマン OTL 出力段 6 HB 5 に似て、5 極管特性 を示します。

出力管 6 HB 5 を置き換えるパワー MOS-FET は Siemens 社の BUZ 44\*で、TO-3の金属パッケージです。 BUZ 44のリニアリティを 改善するために、ソース抵抗で電流 帰還しました。ソース抵抗による電

流帰還で 6 HB 5 の  $g_m$  (= 9.1 mS) に一致させるには、計算上 100  $\Omega$  です。しかし、100  $\Omega$  のソース抵抗によるデメリットは大き過ぎます。 2  $\Omega$  を付加した場合の出力特性を第 2  $\Omega$  に示します。フルスケール 0.8  $\Lambda$  (= 2.56 W, 16  $\Omega$  時) のレンジですが、

パラメータ	6HB5	BUZ44	JZ44 BUZ45	
耐圧	6, 000	500	500	٧.
許容電力損失	18	78	8 125	
順伝達係数	9. 1m	2.5 (2Ωソース 抵抗付 0.35)	4	S
入力容量	22	1, 500	3, 800	pF
出力容量	9	110	250	pF
オン抵抗	100	1.4	0. 55	
出力抵抗 11 k		数10k以上	数10k以上	Ω

〈第1表〉パワー素子の主要パラメータ比較



〈第1図〉半導体式フッターマン OTL 増幅部

この状態で良しとしました。gfsは約0.35, 2パラで0.7です。

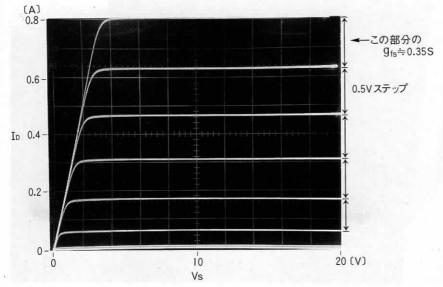
放熱器にマウントした 2 パラ BUZ 44 の各ゲートに直付けの 22 Ωだけでは寄生発振するので、ゲートバイアス側を組み込んだプリント 基板に 82 Ω を付加しました。なお、放熱器はシャーシ間に直付けでなく、シリコンゴムを介して固定します。シャーシに信号成分を流さないためです。

\* 当初, BUZ 44 (PD=78 W) よりチップサイズが 2.5 倍の BUZ 45 (PD=125 W) の予定でした。入力容量はチップサイズにほぼ比例するから、高域の減衰を抑制するために BUZ 44 に変更しました。第1表に 6 HB 5, BUZ 44, BUA 45 の主要パラメータを抜粋し示します。

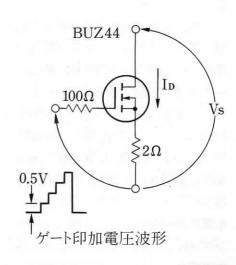
## 《出力段バイアス回路》

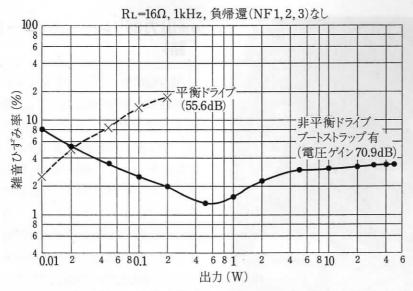
前月号のバイアス回路はやや不安 定で調整し難いので変更しました。 出力段パワー MOS-FET のゲート バイアス回路を第3図に示します。 部品点数が多く複雑に見えますが, プリント基板に組み込むと,小さく まとまります。

上側のゲートバイアスは,出力段 B 2 電源から  $100 \text{ k}\Omega$  を経由し,15 V のツェナーダイオードで安定化した後, $20 \text{ k}\Omega$  のトリマーでゲート電位を可変し,出力段のアイドリング電流を調整します。 $20 \text{ k}\Omega$  のトリマーと中点間に挿入した 2 個のダイ



〈第2図〉ソース抵抗2Ω付BUZ44に出力特性





〈第5図〉正帰還の効果、出力段の平衡ドライブ (--×--) と非平衡 (-●-) ドライブ

負荷抵抗をオリジナルの  $1\,\mathrm{M}\Omega$  から  $330\,\mathrm{k}\Omega$  へ,ソース抵抗を  $56\,\Omega$  +  $15\,\Omega$  から  $1\,\mathrm{k}\Omega$  に変更しました.ソース抵抗の変更に伴い,負帰還系の定数も第  $1\,\mathrm{図}$ のように変更しまし

た. ただし、NF 1 のコンデンサは、同じ時定数とするための計算値 ( $=0.68~\mu F$ ) より大きい  $4.7~\mu F$  としました。

出力段と同様,定格より格段に少ないドレイン電流で動作させるので,温度補償しないことが不安でしたが,ソース抵抗(約10k $\Omega$ )による電流帰還だけで十分でした。第2表にBSS 149のデータシートを抜粋し示します。

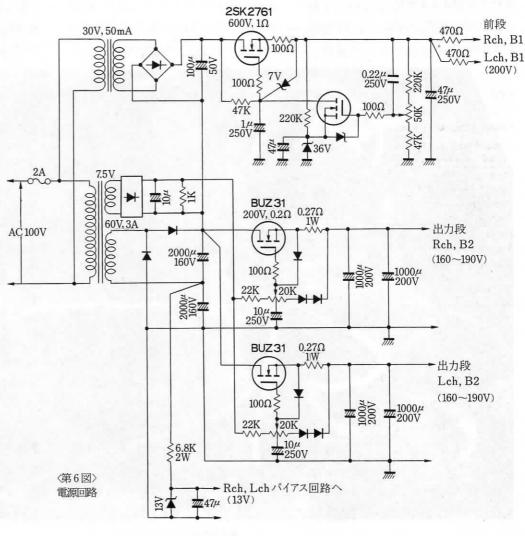
\*\*デプリーション形は品種が少なく,手持ちのBSS 149 に合わせたためです。

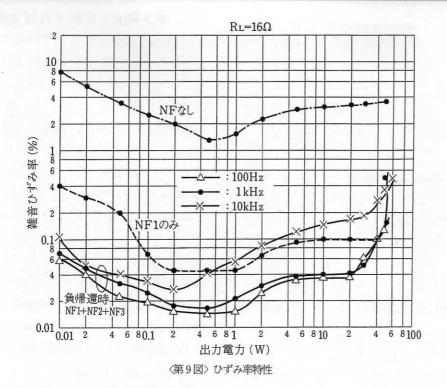
## 《電源回路》

フッターマン OTL オリジナルの電源部は感心しません。そもそも,ライン・オペレートの H-1型は AC ラインの一端がアンプのグランドに接続さ

れ,プリアンプを含む信号系全体が 商用周波で変動してしまう極めて問 題の多い方式です。グランド問題を 解決するためか,H-3型では電源ト ランスを介して AC ラインから分 離絶縁し、増幅部に電力を供給する 通常の方式に改められています。

第6図に本アンプ電源部の全回路 を示します。出力段に対し、トラン スの2次側を倍電圧整流し、パワー MOS-FET によるリップルフィル ターを介して DC 160~190 V を増 幅部の出力段に供給します。オリジ ナルと同様、安定化していないので、 最大出力時には 160 V に低下しま す。トランスの3次巻線(AC7.5 V) を利用して DC パワー入力ライ ンに重畳し、パワー MOS-FET の ドレインより高い電圧をゲートに与 えれば、電圧ロスを小さくできます。 20 kΩのトリマーで整流平滑コン デンサのリップル成分に等しい電圧 ロスに調整します。電圧ロスが小さ いので、発熱もわずかです。





	本アンプ	40 KG 6 AOTL	801 A シングル	定電流 アンプ
電圧ゲイン	32.8 dB	26.6 dB	28.1 dB	35.6 dB
負帰還量	38.1 dB	12.4 dB	0 dB	0.6 dB
出力インピーダンス	0.33 Ω	2 Ω	4 Ω	150 Ω
ピアノ	軽い	メリハリ あり	同左	迫力あり
ドラムセット	軽い	低域 バランス 良	同左	迫力あり
フルート	やわらかい	同左	華やか	生々しい
トランペット	軽い	同左	華やか	高音 うるさい
弦	自然	同左	やや派手	高音きつい
女性ボーカル	自然	ややあり 厚み	同左	中音が 貧弱

〈第3表〉試聴結果

の中域では  $600 \Omega$  と定電流アンプ 並です。

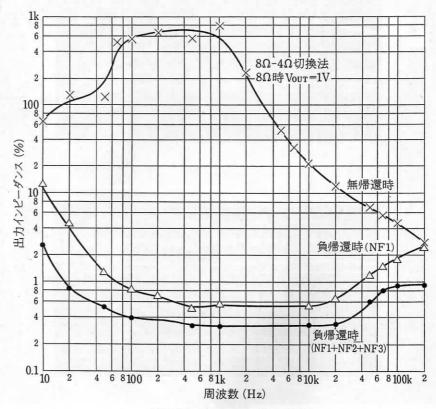
オリジナルを踏まえた回路定数を 選択しても、入力容量と順伝達係数 が真空管に比べて2桁も大きいパワ - MOS-FETで、果たしてフッタ ーマン OTL を再現できるか不安で した(パワー MOS-FET に置き換 えると,無帰還時のゲインは大きく, 高域遮断周波数が低下する筈です)。 フッターマン H-3 に似た特性が得 られたのは,負帰還回路 (NF1, NF2, NF3)の時定数をほぼ等しく 選んだためと想像しています。

\*\*\*森川忠勇氏による H-3 オリジナルの測 定値 (MJ 誌, 1996 年 5 月号)。

#### 《試聴と反省》

負帰還量による出力インピーダンスと音色との関係を確認することは、本アンプ製作の目的でした。しかし、フッターマンOTLは負帰還を前提に設計されています。とりあえず、本アンプも所定の負帰還を施して試聴しました。

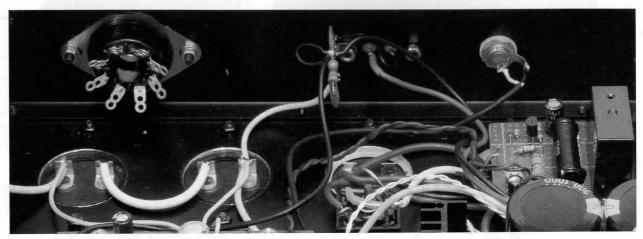
先に製作した定電流ソース形定電 流アンプ(2005年4月号),40 KG 6 Aパラ OTLの5極管接続(2001年 5月号) および私のリファレンスで ある武末氏設計801 A 並列シング

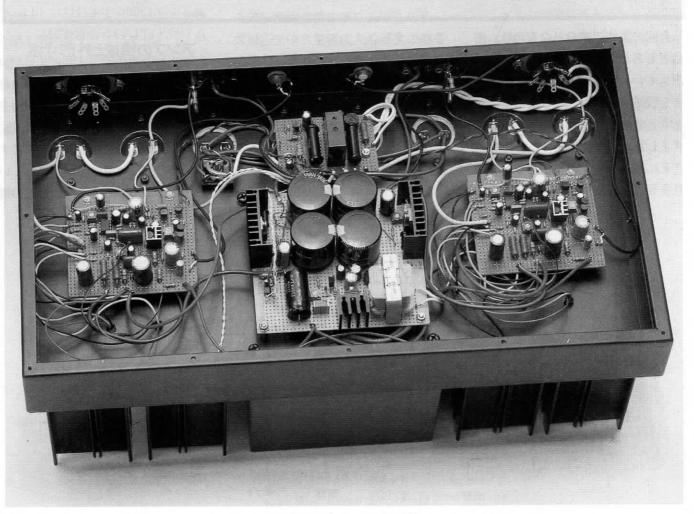


〈第 10 図〉 出力インピーダンス特性

ルのコピー (1996年2月号) とによる比較試聴結果を表3に示します。 ソースは日本オーディオ協会製作の CD「IMPACT-2」, スピーカーは 概略指定箱入りのロイーネ DV 160 を用いました。ただし, モノラルです。 定電流アンプが違い過ぎるので、他のアンプの差は圧縮されたようです。本アンプは 40 KG 6 A OTL と似ていますが、軽く薄めの音色です。801 A シングルと比べてメリハリがなく、定電流アンプの迫力はありません。現時点で半導体式フッターマ

ンOTLの評価は芳しくありませんが、構想編の冒頭で述べた「半導体式OTLと真空管OTL、高帰還と無帰還による音色の違い」を出来上がったばかりの本アンプをベースに、じっくり追求するつもりです。





●OTLアンプ・シャーシうら全体